Avant propos

Ce guide, né de la volonté d’Eau Vive de capitaliser les expériences d’auto évaluation menées jusqu’ici, est le fruit d’une collaboration entre *deux facilitateurs* qui ont travaillé sur le thème de l’auto évaluation assistée dans leurs stages respectifs au sein d’Eau Vive. Il se base sur une expérience réalisée ensemble entre mai et septembre 2001 dans 12 villages dénommés « Mboss » qui se trouvent au Sénégal[[1]](#footnote-2). Ces villages sont associés autour de projets collectifs en partenariat avec Eau Vive.

Nous voudrions à travers ce guide attirer l’attention des utilisateurs, en particulier les facilitateurs et promoteurs, sur l’aspect méthodologique de l’auto évaluation assistée. Le canevas qui vous est proposé ressort de notre expérience mais peut toutefois être capitalisée dans d’autres contextes et avec d’autres méthodes complémentaires. Notre souci est d’apporter une contribution aux réflexions et études antérieures réalisées par d’autres personnes sur un domaine dont la pratique est encore limitée.

L’auto évaluation assistée est une variante de l’évaluation qui diffère de celle externe par la place accordée aux acteurs et à l’objectif fixé. Elle consiste à faire un bilan de sa situation avec l’aide d’une personne interne ou externe au village qui joue seulement le rôle de facilitateur et non d’évaluateur : les véritables acteurs sont les porteurs du projet.

objectif : L’objectif  ici n’est pas de faire un compte rendu d’une situation pour un commanditaire extérieur mais plutôt de trouver un moment pour s’arrêter, faire une autocritique de ce qu’on fait jusqu’à présent afin de capitaliser les expériences.

initiative : L’initiative de l’exercice de l’auto évaluation assistée peut venir soit du village lui-même ou d’un des groupes qui le composent, soit du partenaire extérieur qui à l’image d’Eau Vive considère que le village, en tant que responsable de ces actions, doit en être le premier évaluateur. C’est pourquoi cette expérience est recommandée dans le VAP.

OBJET : L’auto évaluation assistée peut concerner tous les secteurs de la vie du village que les acteurs choisirons comme pertinents à mesurer : l’agriculture, l’élevage, la santé, l’éducation, l’approvisionnement en eau, l’organisation, l’hygiène, l’environnement, etc.

On peut décider d’évaluer l’ensemble des actions collectives du village ou cibler une action spécifique. Tout dépendra de l’objectif de départ.

facilitateur : Le facilitateur est une personne choisie par le village ou proposée par le partenaire. Son rôle est d’orienter la réflexion en proposant des outils, des méthodes et des procédés. Il peut animer les débats, recueillir les opinions des uns et des autres, apporter des idées et en fin donner des recommandations.

L’auto évaluation assistée est un exercice ponctuel mais qui nécessite l’établissement d’une relation de connaissance et confiance réciproque entre le village et le facilitateur. C’est pour quoi elle requiert des séjours prolongés dans le village et des replis pour permettre au facilitateur de prendre du recul et d’échanger avec les partenaires externes.

MODALITES : Il n’y a pas de recette toute prête, universellement applicable pour mener une auto évaluation assistée. Les modalités de mise en œuvre ainsi que la conception des outils doivent se fonder et être adaptés d’une part à la réalité et spécificité du village, d’autre part à l’objet de l’auto évaluation. L’idéal serait d’aboutir à une appropriation des instruments de support de l’exercice par tous les acteurs concernés.

Objectif : Cette étape permet aux acteurs concernés de discuter de l’idée, du contenu et des modalités de l’auto évaluation assistée.

Que faut-il faire ?

Convoquer une assemblée générale du village ou le groupe porteur du projet d’auto évaluation pour :

* Identifier l’équipe d’évaluateurs :

*cas de Mboss :*

Les deux facilitateurs ont été proposés aux villages par le partenaire externe. Les 12 animateurs du village devaient compléter l’équipe. Finalement seulement trois ont participé à l’exercice et de façon irrégulière.

* Choisir les thèmes :

*cas de Mboss :*

Deux thèmes principaux ont été retenus :

1. organisation communautaire : le thème de l’organisation a été choisi en fonction des structures villageoises existantes qui concernent les quatre volets suivants :

* association 12 villages
* animation
* gestion eau
* reboisement

1. le forage

* Choisir les critères et les correspondants indicateurs:
  + *Un critère est un point de vue selon lequel une personne regarde une situation donnée pour émettre des appréciations et jugements sur le déroulement, l’efficience, l’efficacité ou l’impact d’un projet.*

*cas de Mboss :*

1. organisation communautaire : structuration, fonctionnement, relations internes et externes, activités
2. forage : résultats du projet et impact social, économique, sanitaire de l’eau
   * *Un indicateur est une unité de mesure quantitative ou qualitative. C’est un signe visible qui peut être vérifié de façon objective et qui permet à l’évaluation de s’appuyer sur des données mesurables*

*cas de Mboss :*

1. organisation communautaire : nombre de membres, fréquence aux réunions, présence d’outils de gestion, modalité de circulation de l’information, relations entre les villages, etc.
2. forage : nombre de bassines d’eau collectées avant et après le projet, fréquence au point d’eau, cas de maladies recensés, type d’activités économiques entreprises, etc.

* Déterminer les cibles :

*cas de Mboss :*

Comité inter village, Comité gestion forage, Superviseurs des périmètres de boisement, Comité animateurs, Notables du village, Conducteur du forage, Groupements féminins, Personnes ressources, Eau Vive, APROFES (Association pour la PROmotion de la FEmme Sénégalaise)

* Concevoir les outils :
* *Les outils ne sont pas standard et doivent s’adapter au public ciblé et aux coutumes et habitudes de celui-ci : en cas de fort taux d’analphabétisme on recommande d’utiliser des outils* *le plus visuel possible pour avoir un maximum de participation; avec une population alphabétisée on peut se permettre de s’appuyer sur des supports écrits*

*cas de Mboss :*

* Des grilles d’entretien
* Des images introductives
* Des cartes
* Des diagrammes
* Etablir un plan de travail :
* *C’est très important d’établir un plan de travail avec les groupes ciblés. Ce plan doit être adapté à leur disponibilité du moment surtout par rapport au temps choisi pour l’auto évaluation, notamment saison sèche ou hivernage*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *cas de Mboss :* Toutes les rencontres se sont déroulées durant les après midi pour tenir compte du calendrier saisonnier des paysans temps de realisation de l’auto evaluation  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **juin** | | | | | **juillet** | | | | | | **août** | | | | | | |  | 4 | 11 | 18 | 25 |  | 2 | 9 | **16** | 23 | 30 |  | 6 | | 13 | 20 | 27 | |  | 5 | 12 | 19 | 26 |  | 3 | 10 | **17** | 24 | 31 |  | 7 | | 14 | 21 | 28 | |  | 6 | **13** | 20 | 27 |  | 4 | **11** | **18** | **25** |  | 1 | 8 | | 15 | 22 | 29 | |  | 7 | **14** | 21 | 28 |  | 5 | **12** | 19 | **26** |  | 2 | **9** | | 16 | 23 | 30 | | 1 | 8 | **15** | 22 | 29 |  | 6 | **13** | 20 | **27** |  | 3 | 10 | | 17 | 24 | 31 | | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 |  | 7 | **14** | 21 | **28** |  | 4 | 11 | | 18 | 25 |  | | 3 | 10 | 17 | 24 |  | 1 | 8 | **15** | 22 | 29 |  | 5 | 12 | | 19 | 26 |  | | Phase  préalable | | | | | Collecte  de données | | | | Analyse | | | | Restitution | | | | |

Leçon à retenir : Cette étape n’est pas à négliger car elle permet de donner une orientation à l’ensemble du travail et pose les bases de la collaboration entre les facilitateurs et le village. Une bonne phase préparatoire qui engendre l’implication de tous les acteurs concernés est déjà annonciatrice du succès de l’auto évaluation.

Objectif : Recueillir le maximum d’informations pour comprendre le vécu des gens et ainsi partager avec eux des idées.

Que faut-il faire ?

Rencontrer les différentes cibles pour aider à

* faire un bilan de la situation
* cerner les éléments d’analyse

Pour ce faire, utiliser les outils conçus dans la phase préalable. Ces outils doivent être souples, adaptables à l’orientation qui ressort de l’exercice poursuivi. L’équipe d’évaluateurs peut ainsi avoir le maximum de liberté pour approfondir certains aspects.

Chaque étape de collecte de données diffère de l’autre. C’est pourquoi on propose l’expérience vécue à Mboss illustrée à travers les outils utilisés.

Notre expérience

* On a réalisé des entretiens avec les différents groupes et comités. Les entretiens ont été adaptés au niveau de structuration des groupes, aux nombres de présents et à leur disponibilité en temps. A ce propos nous attirons l’attention de l’utilisateur sur la nécessité de ne pas trop immobiliser les gens au risque de créer de la monotonie et détruire l’intérêt pour l’auto évaluation.
* *On a mené des* entretiens semi-structurés *qui s’appuyaient sur une grille de collecte de données avec le comité gestion forage et en partie avec le comité inter village.*

Présentation de la grille

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **STRUCTURATION** | |  | Nombre de membres | | Date de  création | Renouvellement du bureau | Modalités de mise en place | | Règlement intérieur | Statut (reconnaissance juridique) |
| **Comité** | | |
| **Membres**  **Comité**  **(informations personnelles)** | | | Nom et prénom | Profession | | Sexe | | Tranche d’age | Date et modalité élection | Critère de choix (compétences techniques, savoir- faire) |
| *représentativité* | | | | | |
| Durée du mandat | | Alphabétisation  (langue) |  |  | |  |  |
| **Membres Comités (informations liées au rôle)** | | | Rôle dans le comité | | Fonctions prévues et effectives | Existence d’adjoint et respectives fonctions | Présence aux réunions | | Type de formation reçue | Recyclage et transmission de la formation |
| **Infrastructures et matériel du comité** | | | Siège | | Matériel logistique à disposition | Equipement pour les activités | Magasin de stockage | | Stock de matières premières | Stock de produits |
| **Outils de gestion** | | | Cahier présence réunion | | Cahier fonctions des membres | Cahier entrées-sorties | Registre de caisse | | Fiches de suivi | Cahier PV de réunion |
| **fonctionnement** | |  | Livret bancaire | | Carnet de facturation |  |  | |  |  |
| **Cotisations** | | | Montant | | Cotisants et répartition | Exemptions | Modalité de collecte | | Fréquence | Détenteurs |
| **Compte bancaire** | | | Etablissement bancaire (nom et date) | | Type de compte (épargne, c.c.) | Nombre et montant versements | Périodicité de versements | | Nombre et montant emprunts | Disponibilité en banque / et en caisse |
| **Répartition des fonds collectés** | | | Amortisse-  ment | | Entretien et réparation | Rémunération personnelle | Charges de fonctionnement | | Dépenses imprévues | Epargne ou nouveaux projets |
| **Réunions** | | | Jour de réunion | | Fréquence | Lieu | Modalité d’information | | Sanctions absence | Ordre du jour  (établissement) |
| **relations internes** |  | | Modalité prise de parole | | Modalité prise de décision | PV | Animateur débat | | Timing | Restitution  informations  au village |
| **Circulation information** | | | Compte rendu propres activités | | Suivi activités par les membres | Coordination  entre les fonctions | Communication aux villages | |  |  |
| **Gestion des conflits** | | | Médiateur | | Sanctions | Acteurs | Lieux | | Nombre conflits | Causes |
| **Relations externes**  (analyse systémique**)** | | | Autres comités | | Groupement villageois | Autres villages | Autorités administratives | | Partenaires | Conducteur forage |
| Réparateurs | | Chefs villages |  |  | |  |  |
| **activités** | | | Gestion infrastructures | | Recherche fonds | Rémunératrices | Complémentaires | | Innovations |  |

* *Mais surtout on a réalisé des* entretiens libres *sans support et des conversations informelles individuelles. Ceux-ci ont permis de collecter des informations qui n’étaient pas prévues dans la grille. En fait, les entretiens libres se sont révélés plus adaptées à des groupes pas assez structurés comme le comité animation et reboisement et ont beaucoup contribué à faire ressortir les problèmes à analyser*

Photo d’une réunion

NB Une autre possibilité est de concevoir des fiches d’enquête comme on a pu faire dans la petite expérience de Khalbane Sall et Kandela Mbengue. Cette possibilité à des avantages parce qu’elle permet de collecter plus facilement des données surtout quantitatives mais a des limites parce qu’elle restreint le champ d’investigation et impose un chemin prédéfinit. Cependant, une bonne solution pour une utilisation des fiches d’enquête serait de les concevoir le plus possible sur place pour une meilleure appropriation de l’outil.

* On a utilisé des outils visuels. Les groupes rencontrés ont confectionné des cartes eux-mêmes qui ont servi de base aux débats
* *On a souvent introduit les rencontres avec des* images à huile *disponibles à Eau Vive pour captiver l’attention et entamer les discussions*

Photo image à huile

* *Les membres des comités ont réalisé des* représentations graphiques *pour mieux visualiser certains concepts*

*Photo de quelqu’un qui fait une carte*

Représentation analyse systémique

*Photo analyse systémique*

L’analyse systémique est une modalité de représentation des interrelations entre les différents acteurs d’un système et des fonctions respectives. De manière générale cet outil est très complexe et demande un travail approfondi. Dans le cas de Mboss on a cherché à l’adapter à l’échelle village et on s’est limité à faire représenter par les villageois la coordination entre les différents comités et avec l’extérieur

* *Pour l’étude sur les résultats du projet forage et de son impact dans les villages, les groupements féminins ont réalisé des* cartes de terroir *avant et après projet*

*Photo cartes de terroir*

*Photo femmes qui font les cartes*

Leçon à retenir : la leçon tirée de cette étape de l’auto évaluation s’adresse surtout aux facilitateurs. Ceux – ci doivent être ouvert d’esprit, patients, avoir le sens du dialogue et de la compréhension. En effet, il est très important que les facilitateurs ne fondent pas la collecte de données sur des idées pré – conçues mais ils doivent plutôt se mettre à l’écoute des personnes pour ne pas limiter leur participation.

Objectif : Cette étape vise à traiter et analyser les informations ressorties dans la phase de collecte de données d’une part, communiquer les résultats de l’auto évaluation à l’ensemble de la communauté d’autre part.

Que faut-il faire ?

Avec l’équipe d’évaluateurs

* Dépouiller les données recueillis pour faire ressortir les sujets de réflexion
* Comparer ces éléments avec les objectifs posés au départ
* Trianguler les informations collectées dans la communauté avec celles des partenaires externes

Avec les acteurs et groupes concernés

* Communiquer les informations recueillies auprès de différentes sources
* Susciter la discussion
* Organiser les idées en vue d’une exploitation future

Avec l’assemblée générale du village ou le groupe porteur du projet d’auto évaluation

* Vulgariser les résultats de l’auto évaluation
* Amender ces résultats
* Favoriser la prise de décision en vue de l’application de résolutions qui ont découlé de l’exercice

Notre expérience

Avec l’équipe d’évaluateurs

* *Pour le forage*, on a fait une synthèse des informations relatives aux résultats du projet (consommation, utilisation de l’eau du forage et fréquence au point d’eau) et à l’impact sanitaire social et économique de l’eau du forage. La phase d’analyse s’est limitée à cette synthèse.  Celle-ci a été communiquée à l’assemblée du village pour confirmation lors de la restitution.
* *Pour l’organisation communautaire*,  on a dépouillé les données et identifié trois problèmes qui étaient communs aux différents comités
  + Absence de motivation
  + Cumul de fonctions
  + Mauvaise circulation de l’information

Avec les acteurs et groupes concernés

* *Pour l’organisation communautaire*, on a choisi deux groupes d’analyse qu’on a voulu rencontrer dans des endroits différents pour chercher à assurer la participation maximale de personnes habitant dans des villages éloignés mais aussi pour avoir des perspectives d’analyses complémentaires. Les groupes étaient composés de représentants de différents villages, des comités, des groupements de femmes et de jeunes. Avec eux, on a travaillé sur les trois sujets principaux retenus.
* *Le premier groupe a confectionné* des arbres à problèmes *dans le but de cerner les causes, les conséquences et les solutions possibles à la résolution des problèmes cités précédemment.*

Présentation d’un arbre à problèmes

*Photo arbre à problème photo de quelqu’un qui fait un arbre à problèmes*

* *Le second groupe a réfléchi sur les idées qui sont ressorties des arbres à problèmes. La discussion a surtout porté sur* les solutions envisageables *à mettre en œuvre pour donner une suite concrète à l’auto évaluation*

Synthèse de l’analyse *(fait à posteriori par les facilitateurs)*

*synthèse*

Avec l’assemblée générale du village

* On a soumis le rapport de restitution orale à son amendement et on a engagé un débat autour des solutions applicables. Le rapport de restitution constitue une base de référence et un complément à ce guide

Leçon à retenir : Il est fondamental que l’auto évaluation assistée ne s’arrête pas à la phase de collecte de données. Le véritable travail doit se faire au niveau de l’analyse où il s’agit de procéder à la confrontation des acteurs avec leurs idées afin d’aboutir à des confirmations ou des modifications du chemin à parcourir.

Le facilitateur ne doit pas être tenté de mener une réflexion individuelle mais plutôt aider les acteurs à choisir les meilleures orientations possibles. Ces orientations restent bien sûr les résultats de leur savoir-faire et de la perception qu’ils ont de leurs réalités.

L’auto évaluation assistée est une expérience très enrichissante à promouvoir dans le village pour lequel c’est un moment de responsabilisation totale et donc d’implication dans la prise de décision. Pour le partenaire, elle lui permet d’améliorer son intervention tout en donnant une priorité aux résolutions prises à l’échelle du village.

Notre souhait est que ce guide contribue à la réflexion d’Eau Vive autour de l’auto évaluation assistée qui, pour sa spécificité, nécessite un effort de compréhension et d’appropriation afin d’éviter toute confusion avec l’évaluation externe que les organismes de développement sont accoutumés. La meilleure voie, à notre avis, de s’approcher de cet exercice serait de commencer par l’expérimenter au niveau interne à Eau Vive avant de la proposer aux villages. Elle pourrait être en fait une expérience utile en soi pour les équipes avant d’être au service des communautés villageoises. Par ailleurs, celles-ci doivent être sensibilisées à l’utilité de l’auto évaluation pour qu’ils puissent dans le futur la proposer eux-mêmes. N’est ce pas une bonne et meilleure façon de prendre conscience de ses atouts et limites pour aller de l’avant ?

1. Les villages sont : Ainoumane, Diacksao Kouta, Diatmel Moussa, Diatmel Saër, Mboss Ballo Peulh, Mboss Ballo Wolof, Mboulougne Diawandou, Mboulougne Mademba, Mboulougne Ndingueler, Mboulougne Sène, Panel Peulh, Santhie Thienaba qui se situent dans la communauté rurale Mboss ; arrondissement de Mbirkilane ; région de Kaolack. [↑](#footnote-ref-2)