



projection

PROFESSIONNELS JUNIORS EN ACTION

« 2010 : Qui veut monter sur le trône ? »

- *Un an de rencontres mensuelles JP Projection :
Bilan 2009 / Perspectives 2010* -

Compte rendu de la rencontre jeunes professionnels
Décembre 2009 - Janvier 2010

Date : 06/01/2010

Lieu : Le Bistrot Saint-Antoine

Animateurs : Denis Desille (Projection)

Intervenante : Célia de Lavergne, présidente de Projection

Etaients présents :

- 1- **LE BANSAIS Bruno**, Hydroconseil
- 2- **MARTINET Laetitia**, CoopDec Nancy à Gao, Mali
- 3- **DE GROMARD Solène**, Suez Environnement
- 4- **HASSE Marion**, Etudiante à l'Ecole Centrale et membre de l'association Objectif Développement Durable
- 5- **HO Arthur**, Etudiant à l'Ecole Centrale et membre de l'association Objectif Développement Durable
- 6- **PIERREFEU Garrick**, SNC Lavalin
- 7- **LUCAS Johann**, Droit à l'Energie SOS Futur
- 8- **DESILLE Denis**, PSeau/Projection
- 9- **GABERT Julien**, GRET/Projection
- 10- **DE LAVERGNE Célia**, Projection
- 11- **LAUNAY Myriam**, Projection

Cette rencontre marquait la fin de l'année 2009 et le début 2010 et sa forme était un peu particulière. En effet, contrairement aux rencontres précédentes, aucun intervenant extérieur n'était présent et il s'agissait, pour cette première rencontre de l'année, de réunir les membres de Projection non seulement pour fêter la nouvelle année, mais aussi et surtout pour faire un bilan des rencontres de l'année passée et de discuter de celles à venir.

Un questionnaire avait préalablement été publié sur le site de Projection afin que chacun puisse préparer et partager ses remarques en amont de la rencontre.

INTRODUCTION

Dans une introduction générale, Célia, Présidente de Projection, a rappelé l'objectif, le fonctionnement et « l'esprit » des rencontres mensuelles organisées depuis un an.

Quelques chiffres clés ont été donnés concernant cette première année de rencontres: il y a eu 11 rencontres au total, qui ont accueilli entre 4 et 26 personnes chacune.

Ces rencontres se déroulent mensuellement sur Paris, soit entre jeunes professionnels soit en présence d'un ou deux seniors intervenant sur un thème précis. En 2009, 2 rencontres mensuelles ont été réalisées en présence de seniors et ont connu un succès important.

Les rencontres mensuelles réunissent les JP sur un thème précis, traité dans le cadre d'un débat organisé puis d'un verre de l'amitié plus informel. Ainsi, ces rencontres permettent aussi bien aux JP de s'exprimer sur un thème et ainsi de contribuer au débat, que d'élargir leur réseau et d'apprendre à connaître d'autres structures et métiers.

Célia a ensuite expliqué l'objet de cette rencontre du 06 janvier : faire le bilan, donner son avis sur le fond et la forme de ces rencontres, proposer des améliorations, des idées nouvelles...

Après un tour de table au cours duquel chaque participant a pu se présenter, Denis a commencé à animer la séance en demandant les points faibles, puis les points forts, à la fois sur le fond et sur la forme de ces rencontres.

1- Concernant l'animation, le réseau, la valorisation et la stratégie des rencontres, voici synthétiquement, les propositions qui ont été faites :

POINTS FAIBLES	POINTS FORTS	PROPOSITIONS D'AMELIORATION / DE THEMES
Animation		
Format encore trop classique		Speed Networking, films, photos, cartes, jeux, week-end Projection, etc
« ça part parfois dans tous les sens » !...	Liberté de parole/débat ouvert sans parti pris	Trouver un juste milieu !!!! Renforcer la modération des RM pour limiter les hors sujets
	Bonne ambiance, décontractée	
Réseau		
	Les rencontres sont idéales pour acquérir des connaissances et « faire du réseau » !	

	Le site internet est vivant, actualisé : « ça bouge » ! avec des illustrations sympas (photos, etc.)	
Stratégie		
Manque de visibilité dans la stratégie des RM. Le lien entre ces dernières et les autres activités du réseau n'est pas suffisamment clair pour certains.		Les sujets retenus dans le cadre des RM ne doivent pas faire l'objet d'une tentative isolée de débat mais s'intégrer dans une logique avec d'autres activités du réseau (écriture d'un article ou d'une activité sur Internet, organisation d'un atelier) ou dans une série de rencontres sur ce thème.
Valorisation		
Manque de supports de réflexion écrit		Améliorer le WIKI services essentiels spécifique à Projection. Le principe du WIKI ¹ est de disposer de pages web modifiables par tous les visiteurs y étant autorisés. Le WIKI services essentiels Projection permet l'écriture collaborative de documents en disposant d'un lieu d'expression collectif pour produire des supports pédagogiques et de positionnement avec une identité Projection. Cet espace existe donc. Il faut l'alimenter davantage !
Les délais pour réagir au partage des documents de rencontres sont souvent courts		Publier avec plus de délai les documents de référence en amont des rencontres
Les réponses apportées aux questions posées en amont et/ou en aval des RM sont envoyées uniquement à la personne qui a posé la question		Une proposition consisterait à publier sur le site les questions posées/remarques formulées et les réponses suggérées par les participants
Manque de mise en perspectives avec l'actualité		Organiser des RM en lien avec l'actualité géopolitique (ex : Sommet de Copenhague : enjeux, problématiques, bilan)

¹ Le mot « wiki » vient du [redoublement hawaïen](#) *wiki wiki*, qui signifie « rapide » ou « vite, vite » !!!

<p>Pas de réelle valorisation des RM : les conclusions et CR des RM manquent de « corps ». Les JP demandent de réels documents de capitalisation avec des éléments valorisables.</p>		<p>Il faudrait faire ressortir plus clairement les pistes avancées et les propositions formulées par les JP dans les CR, même si ces dernières ne reflètent pas le positionnement de Projection.</p> <p>Les CR doivent :</p> <p>1- exposer clairement de quoi il s'agit : quel est le thème et pourquoi il est posé</p> <p>2- souligner l'enjeu du débat, les problématiques posées</p> <p>3- proposer les modes d'action envisageables.</p>
<p>Les membres du réseau se retrouvent parfois aux rencontres mais ne savent pas forcément exactement ce que font les uns et les autres</p>		<p>Un JP a proposé d'organiser une RM « Réseau » où chacun présentera son métier, sa structure, les projets sur lesquels il travaille, les difficultés rencontrées.</p> <p>→ speed networking !</p> <p>En attendant la rencontre « physique », les JP membres ont, grâce à la plateforme collaborative des membres, accès aux fiches de chacun avec parcours universitaire et professionnel, contacts...</p>

2- Un certain nombre de JP ont ensuite proposé des thèmes de discussions, qui pourraient être stratégiquement organisés comme suit :

- I- Actions et acteurs de développement (7 sessions de suite ?)

1- Accès aux services essentiels, quels rôles et positionnements pour le secteur privé ? (2 séances) (aborder la question de la performance, du coût du service, revenir sur les différents modes de gestion des services : déléguée (concession, affermage, etc.), publique, etc.)

→ *personne ressource* = Solenne De Gromard

2- Les ONG peuvent-elles faire des erreurs ?

3- Bureaux d'études : simple conseil ou tout pouvoir sur les politiques nationales des pays d'intervention ?

4- Bailleurs de fond et effets de mode dans les actions de développement (« développement durable », « gouvernance », « approche genre ») : quels impacts sur les projets (en matière d'efficacité, de financements ?)

→ *personne ressource* = Célia de Lavergne

5- Dans ce contexte : quid des JP des services essentiels du Sud ? (2 séances)

Qui sont-ils ? Quels sont leur rôle et leur avenir dans les projets de développement (Cf. thème similaire abordé lors de la journée Ingénieurs Sans Frontières (ISF) de décembre dernier) ?

-II- L'impact de la croissance urbaine sur les services essentiels

→ *personne ressource = Solenne De Gromard* (+ Cf étude AFD récente sur le sujet).

- IV- Les points-clés pour ne pas « planter » un projet de développement (études de cas : ce qui n'a pas marché et pourquoi + quels enjeux globaux à prendre en compte dans un projet de développement)

→ *personne ressource= Denis Desille*

- V- Quel est l'avenir du solaire dans les services essentiels du Sud ?

- VI- Sensibilisation et mesures d'accompagnement des projets : du vent ou pas ?

-VII- Le recyclage des OM au Sud est-il viable?

- VIII- Les modes de gestion et de régulation des services d'eau potable

→ *personne ressource= Frédéric Naulet*

-VIX- L'analyse des demandes dans les projets EPA: enjeux, objectifs, outils et contraintes

→ *personne ressource= Frédéric Naulet*

- X- Les modes de financement des services EPA.

→ *personne ressource= Frédéric Naulet*

- XI- Les politiques de l'eau en faveur des pauvres

→ *personne ressource= Frédéric Naulet*

CONCLUSION :

En conclusion, Projection va se donner pour mission en 2010 de :

- Diversifier la forme de ses rencontres mensuelles
- Structurer davantage les rencontres mensuelles en amont et en aval (notamment professionnaliser le fond bibliographique)
- Intégrer les thèmes des rencontres dans une réelle stratégie
- Communiquer davantage sur les actions de Projection
- De temps en temps, élargir les débats Projection sur des problématiques plus larges (sociales, géopolitiques, etc).

La discussion continue ! Si un ou plusieurs des thèmes proposés vous intéresse et que vous voulez participer, si vous avez de nouvelles propositions, si vous avez un commentaire.... contactez-nous !

<http://www.reseauprojection.org/>

info@reseauprojection.org